

Zawiadomienie w o wyborze najkorzystniejszej oferty na: "Przebudowa dróg gminnych na terenie gminy Winnica"

I. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej „uPzp”, Zamawiający informuję, że w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

dla Zadania nr 1 wybrana została oferta Nr 2 złożona przez:

Konsorcjum firm: Lider: Z.U.H. „MARBUD” inż. Mariusz Piętka ul. Reutta 16”B”, 06-400 Ciechanów, Partner: Z.U.H. „KOPTRANS” Witold Piętka, ul. Mazowiecka 9a, 06-400 Ciechanów

Cena brutto wybranej oferty wynosi: **358.594,22 zł** (słownie: trzysta pięćdziesiąt osiem tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt cztery złote 22/100).

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu na zadanie nr 1 wpłynęły 2 oferty.

Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 firmy BUDOMOST Sp. z o.o. Zaścianki, ul. Szosa Baranowicka 37, 15-522 Białystok na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w pkt 13 wskazał opis kryteriów, którymi będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem tych kryteriów i sposobu oceny ofert. Zamawiający zaznaczył, iż termin wykonania zadania liczony jest w dniach. Wykonawca złożył ofertę nie określając liczby dni w których wykona zadanie. Zdaniem Zamawiającego uznanie ww. oferty i jej ocena byłoby sprzeczne z jedną z naczelných zasad udzielania zamówień tj. *zasadą równego traktowania Wykonawców*, bowiem pozostały Wykonawca złożył poprawnie wypełniony Załącznik nr 1 do SIWZ. Zatem, z uwagi na zachowanie zasady wynikającej art. 7 ust. 1 ustawy pzp, Zamawiający odrzuca ofertę ww. Wykonawcy ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Konsorcjum firm: Lider - Z.U.H. „MARBUD” inż. Mariusz Piętka ul. Reutta 16”B”, 06-400 Ciechanów, Partner: Z.U.H. „KOPTRANS” Witold Piętka, ul. Mazowiecka 9a, 06-400 Ciechanów spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), jest zgodna z przepisami uPzp, jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie ustalonego kryterium oceny ofert - cena 60%, termin wykonania zadania - 40% i uzyskała w kryteriach oceny ofert 100 pkt.

Wyniki streszczenia oceny ofert przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Termin wykonania zadania	Liczba punktów w kryterium „Termin wykonania zadania”	Razem pkt
1.	BUDOMOST Sp. z o.o. Zaścianki, ul. Szosa Baranowicka 37 15-522 Białystok	459.644,42 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp	do dnia 29.09.2017	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp
2.	Konsorcjum firm: Lider - Z.U.H. „MARBUD” inż. Mariusz Piętka ul. Reutta 16”B”, 06-400 Ciechanów, Partner: Z.U.H. „KOPTRANS” Witold Piętka, ul. Mazowiecka 9a, 06-400 Ciechanów	358.594,22 zł	60	21 dni	40	100

dla Zadania nr 2 wybrana została oferta Nr 2 złożona przez:

Konsorcjum firm: Lider: Z.U.H. „MARBUD” inż. Mariusz Piętka ul. Reutta 16”B”, 06-400 Ciechanów, Partner: Z.U.H. „KOPTRANS” Witold Piętka, ul. Mazowiecka 9a, 06-400 Ciechanów

Cena brutto wybranej oferty wynosi: **164.875,35 zł** (słownie: sto sześćdziesiąt cztery tysiące osiemset siedemdziesiąt pięć złotych 35/100).

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu na zadanie nr 2 wpłynęły 2 oferty.

Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 firmy BUDOMOST Sp. z o.o. Zaścianki, ul. Szosa Baranowicka 37, 15-522 Białystok na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ w pkt 13 wskazał opis kryteriów, którymi będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem tych kryteriów i sposobu oceny ofert. Zamawiający zaznaczył, iż termin wykonania zadania liczony jest w dniach. Wykonawca złożył ofertę nie określając liczby dni w których wykona zadanie. Zdaniem Zamawiającego uznanie ww. oferty i jej ocena byłoby sprzeczne z jedną z naczelných zasad udzielania zamówień tj. *zasadą równego traktowania Wykonawców*, bowiem pozostały Wykonawca złożył poprawnie wypełniony Załącznik nr 1 do SIWZ. Zatem, z uwagi na zachowanie zasady wynikającej art. 7 ust. 1 ustawy pzp, Zamawiający odrzuca ofertę ww. Wykonawcy ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Konsorcjum firm: Lider - Z.U.H. „MARBUD” inż. Mariusz Piętka ul. Reutta 16”B”, 06-400 Ciechanów, Partner: Z.U.H. „KOPTRANS” Witold Piętka, ul. Mazowiecka 9a, 06-400 Ciechanów spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), jest zgodna z przepisami uPzp, jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie ustalonego kryterium oceny ofert - cena 60%, termin wykonania zadania - 40% i uzyskała w kryteriach oceny ofert 100 pkt.

Wyniki streszczenia oceny ofert przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Termin wykonania zadania	Liczba punktów w kryterium „Termin wykonania zadania”	Razem pkt
1.	BUDOMOST Sp. z o.o. Zaścianki, ul. Szosa Baranowicka 37 15-522 Białystok	167.029,08 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp	do dnia 29.09.2017	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp
2.	Konsorcjum firm: Lider - Z.U.H. „MARBUD” inż. Mariusz Piętka ul. Reutta 16”B”, 06-400 Ciechanów, Partner: Z.U.H. „KOPTRANS” Witold Piętka, ul. Mazowiecka 9a, 06-400 Ciechanów	164.875,35 zł	60	10 dni	40	100

II. Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 uPzp tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zm.) informację zamieszcza się na stronie internetowej bip.gminawinnica.pl oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Gminy Winnica.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r.

WÓJT GMINY WINNICA
/-/mgr Mariusz Kowalewski