

Winnica, dnia 20.08.2025 r.

IS.6220.3.2025

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.– zwanej dalej Kpa) w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 ust. 1 pkt 1, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.– zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret drugie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku PONIATY Sp. z o.o. Spółka Komandytowa z dnia 13.01.2025 r. (data wpływu do tutejszego organu – 13.01.2025 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża „PONIATY CIBORY VIII” położonego na terenie wsi Poniaty-Cibory, gm. Winnica, pow. pułtusi, woj. mazowieckie i jednocześnie:

1. Określam:

1.1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na wydobyciu kruszywa naturalnego (piasków z domieszką żwiru) z terenu działek o nr ew.: 48/4 i 48/5, ob. 0025, gmina Winnica, powiat pułtusi, województwo mazowieckie. Powierzchnia terenu przeznaczanego pod inwestycję wynosi łącznie około 3,18 ha, przy czym powierzchnię działek w części nienaruszonej wydobyciem zajmie około 0,47 ha stanowiący grunty orne.

Planowana średnioroczna wielkość wydobycia kopaliny wyniesie 120 tys. ton/rok. Eksploatacja złoża będzie prowadzona metodą odkrywkową, systemem ścianowym, w granicach omawianego złoża. Urabianie będzie się odbywało bez użycia materiałów wybuchowych. Roboty górnicze będą prowadzone w granicach ustalonego terenu górniczego. Podstawowym poziomem wydobywczym będzie spąg złoża suchego.

Teren przewidziany pod lokalizację przedsięwzięcia jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Winnica oznaczonym symbolem 2.PE-5 i stanowi obszar powierzchniowej eksploatacji złóż naturalnych.

Charakterystyka przedmiotowego przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

1.2. Warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1.2.1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań przy udziale nadzoru przyrodniczego należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
- 1.2.2. Przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji oraz w trakcie wykonywania prac ziemnych (wykopy) teren przedsięwzięcia należy kontrolować przy udziale specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych pod kątem obecności zwierząt (małe ssaki, płazy itp.) i w razie ich stwierdzenia umożliwić im wydostanie się poza granice terenu objętego pracami lub dokonać ich przeniesienia. W przypadku konieczności przeniesienia gatunków zwierząt podlegających ochronie, działania należy wykonywać z uwzględnieniem przepisów odrębnych.
- 1.2.3. Prace przygotowawcze inwestycji ingerujące w pokrycie glebowe prowadzić optymalnie poza okresem lęgowym ptaków który przypada na okres od 1 marca do 1 września, oraz poza sezonem rozrodu małych ssaków i płazów lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym (ornitologicznym i herpetologicznym).
- 1.2.4. W przypadku istniejącej kolonii rozrodczej brzegówek *Riparia riparia*, zlokalizowanej w północnej części złoża, rozpoczęcie eksploatacji złoża należy prowadzić poza istniejącym obiektem.
- 1.2.5. Ściany planowane do eksploatacji w sezonie lęgowym należy łagodnie ukształtować, nie tworząc stromych, pionowych ścian.
- 1.2.6. Ściany nieplanowane do eksploatacji w sezonie lęgowym należy zostawić ukształtowane stromo (tworząc pionowe ściany).
- 1.2.7. Kolonie rozrodcze należy ogrodzić trwałym ogrodzeniem ograniczającym dostęp ludzi i maszyn w okresie od 1 maja do 31 lipca, a prace wydobywcze w sąsiedztwie zasiedlonej skarpy należy ograniczyć.
- 1.2.8. Płazy bytujące w okresowym zastoisku wodnym na terenie inwestycji należy odłowić i przenieść w okolice sąsiedniego zbiornika wodnego z zastosowaniem przepisów odrębnych.
- 1.2.9. Teren wokół inwestycji, należy ogrodzić siatką o wysokości ok. 2,5 m, o oczkach o wymiarach 5 x 5 cm z wolną przestrzenią min. 10 cm między ogrodzeniem a ziemią, lub tak zaprojektować skarpy wyrobiska, aby maksymalnie ograniczyć możliwość wtargnięcia zwierzyny na obszar górniczy.
- 1.2.10. Teren inwestycji, po zakończeniu prac związanych z eksploatacją, należy zrekultywować i zagospodarować. Sugeruje się, że właściwym kierunkiem zagospodarowania będzie rekultywacja terenu w kierunku rolnym.
- 1.2.11. Eksploatację złoża wykonywać na powierzchni nie przekraczającej 4,7 ha.

- 1.2.12. Prace wydobywcze prowadzić metodą odkrywkową, systemem ścianowym, na sucho, w granicach omawianego złoża, bez użycia materiałów wybuchowych.
- 1.2.13. Eksploatację złoża prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych.
- 1.2.14. Nadkład składować poza obszarem wydobywania, w sposób pozwalający na swobodny spływ wód opadowych i roztopowych, a także nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
- 1.2.15. Wszystkie maszyny i urządzenia pracujące na terenie inwestycji utrzymywać w dobrym stanie technicznym i konserwować systematycznie w sposób prawidłowy, pozwalający na uniknięcie wycieków płynów technicznych i paliw do środowiska gruntowo-wodnego.
- 1.2.16. Teren przedsięwzięcia wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbentów). W przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazywać uprawnionym podmiotom.
- 1.2.17. W wyrobisku nie składować żadnych odpadów ani nie gromadzić ścieków.
- 1.2.18. Prace wydobywcze wykonywane przy użyciu ciężkiego sprzętu oraz transport urobku prowadzić wyłącznie w godzinach od 6:00 do 22:00. Prace prowadzić w taki sposób, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości nie pracowały jednocześnie, a w czasie przerw w pracy, urządzenia i maszyny nie pracowały na tzw. biegu jałowym.
- 1.2.19. Ograniczyć nadmierne pylenie szczególnie w dni słoneczne poprzez zraszanie złoża oraz dróg dojazdowych.
- 1.2.20. Zabezpieczyć skrzynie ładunkowe pojazdów transportujących kruszywo przed pyleniem np. poprzez przykrywanie plandekami.
- 1.2.21. Zapobiegać nadmiernemu pyleniu w trakcie prowadzenia prac przygotowawczych i wydobywczych w miarę możliwości ograniczyć roboty wydobywcze w czasie silnych wiatrów.
- 1.2.22. Maszyny tankować poza terenem planowanej inwestycji.
- 1.2.23. Wymianę oleju, naprawę i przeglądy techniczne sprzętu do robót ziemnych prowadzić w specjalistycznych punktach, poza terenem planowanej inwestycji.
- 1.2.24. Podczas wydobywania kruszywa stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia.
- 1.2.25. Teren inwestycji wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw.
- 1.2.26. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony urobek przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji.
- 1.2.27. Ewentualny nadkład składować w sposób niepowodujący zakłócenia warunków odpływu wód opadowych i roztopowych, a także niezmieniający warunków gruntowo-wodnych, następnie wykorzystać do rekultywacji gruntów poeksploatacyjnych.
- 1.2.28. Ścieki socjalno-bytowe na etapie realizacji i eksploatacji odprowadzać do przenośnych toalet typu TOI TOI, które należy systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich

przepełnienia) przez uprawnione podmioty, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków.

- 1.2.29. Woda na cele socjalno-bytowe na etapie realizacji i eksploatacji będzie dostarczana specjalistycznymi beczkowozami.
- 1.2.30. Wyrobisko zabezpieczyć przed nielegalnym składowaniem odpadów.
- 1.2.31. Teren inwestycji wyposażać w niezbędną ilość szczelnych pojemników do gromadzenia odpadów.
- 1.2.32. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
- 1.2.33. Prowadzić eksploatację złoża w sposób zgodny z przepisami prawa geologicznego i górniczego, ze szczególnym naciskiem na bezpieczeństwo eksploatacji kruszywa z warstwy niezawodnionej.

1.3. Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

2. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

W dniu 13 stycznia 2025 r. do Wójta Gminy Winnica wpłynął wniosek PONIATY Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, ul. Pomorska 26, 03-101 Warszawa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża „PONIATY CIBORY VIII” położonego na terenie wsi Poniaty-Cibory, gm. Winnica, pow. pułtusi, woj. mazowieckie.

Przystępując do rozpatrzenia wniosku, na podstawie charakterystyki planowanego zadania zawartej w raporcie oddziaływania na środowisko załączonego do wniosku, dokonano kwalifikacji inwestycji odnośnie zaliczania jej do odpowiedniej grupy przedsięwzięć. Stwierdzono, że planowane zadanie wpisuje się w treść § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret drugie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

W dniu 16 stycznia 2025 r. Wójt Gminy Winnica pismem znak IS.6220.3.2025 na podstawie art. 61 § 1 i § 4 ustawy Kpa zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy ooś zwrócił się pismami z dnia 17 stycznia 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody

Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtuskach o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dnia 31 stycznia 2025 r., do organu wpłynął wniosek Pana Huberta i Pani Ewy Szczerba, w którym zostały zgłoszone zastrzeżenia w związku z planowanym przedsięwzięciem.

Dnia 20 lutego 2025 r. do Wójta Gminy Winnica wpłynął wniosek Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego, ul. Pytlasińskiego 16/13, 00-77 Warszawa o dopuszczenie na prawach strony organizacji ekologicznej Fundacji Grand Agro do toczącego się postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 29 stycznia 2025 r. (data wpływu do organu 3 lutego 2025 r.) znak ZNS.9022.11.2.2025 poinformował, że planowane przedsięwzięcie, o którym mowa we wniosku nie jest wymienione wśród przedsięwzięć wymagających zasięgnięcia opinii organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem z dnia 21 lutego 2025 r. (data wpływu do organu 28 lutego 2025 r.) znak WD.ZZŚ.4900.2.2025.KC poinformował iż w toku postępowania administracyjnego prowadzonego na wniosek PONIATY Sp. z o.o., oraz ALPHA-COMPANY Sp. z o.o. z dnia 26 października 2021 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „wydobyciu kopaliny z złoża Poniaty Cibory VIII z terenu działek nr ew. 48/4, 48/5 położony we wsi Poniaty Cibory, gmina Winnica obręb 0025” została wydana opinia z dnia 27 czerwca 2022 r., znak WA.ZZŚ.2.435.1.285.2021.MR(4), w której wskazano na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, tym samym wskazując 15 warunków realizacji przedsięwzięcia. Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem podtrzymał stanowisko, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Po dokonaniu analizy zgromadzonej dokumentacji Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem stwierdził, że przedstawiony materiał dotyczący realizacji nowego przedsięwzięcia nie wpływa na zmianę dotychczasowej opinii. Warunki realizacji przedsięwzięcia określone w opinii uwzględniono w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w pkt 1.2.22. – 1.2.33.

Wójt Gminy Winnica postanowieniem z dnia 5 marca 2025 r. znak IS.6220.3.2025 dopuścił Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego w trybie art. 44 ustawy o oś do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Tym samym w dniu 19 marca 2025 r. Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego, działając na prawach strony, wystąpiła o udostępnienie całości dokumentacji zgromadzonej w trakcie postępowania.

31 marca 2025 r. Wójt Gminy Winnica przesłał całość dokumentacji zgromadzonej w trakcie postępowania administracyjnego za pomocą platformy ePUAP.

Wójt Gminy Winnica obwieszczeniem z dnia 31 marca 2025 r. poinformował o niezakończonym w terminie ze względu na konieczność uzyskania od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia na środowisko, tym samym ustalając przewidywany nowy termin załatwienia sprawy do dnia 30 maja 2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwaniem z dnia 29 kwietnia 2025 r. (data wpływu do organu 30 kwietnia 2025 r.) znak WOOS-I.4221.21.2025.KT wezwał Wójta Gminy Winnica o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie ogólnym oraz w zakresie ochrony akustycznej.

Tym samym Wójt Gminy Winnica wezwał wnioskodawcę o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wskazanym w wezwaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wyznaczając 7 dniowy termin na wniesienie uzupełnienia.

W dniu 15 maja 2025 r. do organu wpłynęło uzupełnienie Inwestora w zakresie objętym wezwaniem. Tym samym organ pismem z dnia 16 maja 2025 r. przekazał uzupełnienie dokumentacji Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie.

Wójt Gminy Winnica obwieszczeniem z dnia 30 maja 2025 r. poinformował o niezakończonym w terminie ze względu na konieczność uzyskania od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia na środowisko, tym samym ustalając przewidywany nowy termin załatwienia sprawy do dnia 31 lipca 2025 r.

W dniu 16 czerwca 2025 r. wpłynęło do organu postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOS-I.4221.21.2025.KT.2, w którym organ uzgadniający uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Postanowienie zostało uwzględnione w pkt. 1.2.1. – 1.2.21. oraz w pkt. 1.3 i w pkt. 2.

Przeprowadzona analiza zgromadzonego materiału potwierdziła, że treść przedłożonego raportu ooś jest zgodny z art. 66 ustawy ooś. Organ w celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na to środowisko wziął pod uwagę i w pełnym zakresie uwzględnił uwarunkowania oraz ustalenia zawarte w raporcie i określił na ich podstawie:

- 1) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia (pkt 1.1. sentencji decyzji);
- 2) warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich (pkt 1.2. sentencji decyzji);
- 3) brak konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (pkt 1.3. sentencji decyzji);
- 4) brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (pkt 2. sentencji niniejszej decyzji).

W przedłożonym raporcie ooś Inwestor, przedstawił warianty realizacji przedsięwzięcia:

- wariant 1 – wariant realizacyjny preferowany przez Inwestora;
- wariant 2 – wariant alternatywny;
- wariant 3 – wariant zerowy.

Wariantem alternatywnym dla planowanej inwestycji jest intensyfikacja prac wydobywczych poprzez zwiększenie liczby koparek do trzech oraz zastosowanie podajników taśmowych do przesiewarki. Planowana w tym wariantcie wielkość wydobycia wynosi około 240 tys. ton rocznie co umożliwiłoby skrócenie całkowitego okresu eksploatacji. Wiązałoby się to jednak z koniecznością jednoczesnej pracy wielu urządzeń, co skutkuje zwiększeniem emisji hałasu oraz pyłów.

Wariant realizacji inwestycji polegający na wydobywaniu kopaliny ze złoża w ilości do 120 tys. ton rocznie, z zastosowaniem jednego ciągu technologicznego pracującego etapowo, pozwala na ograniczenie oddziaływania na środowisko w zakresie emisji hałasu i pyłów. Wariant ten nie tylko umożliwia zagospodarowanie dostępnych zasobów, ale również minimalizuje uciążliwości związane z eksploatacją. W porównaniu do wariantu alternatywnego, który zakłada znacznie większy zakres prac w krótszym czasie, proponowany wariant jest korzystniejszy środowiskowo i stanowi rozsądny kompromis między potrzebami gospodarczymi a ochroną środowiska.

Wójt Gminy Winnica po przeprowadzeniu analizy przedstawionych wariantów podzielił argumentację przytoczoną w raporcie ooś i wskazał wariant proponowany przez Inwestora jako wariant do realizacji.

Działki przeznaczone pod inwestycję, znajdują się na terenie Nasielsko - Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr 122/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie Nasielsko - Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 11350, zwana dalej „uchwałą”) w zakresie określonym w art. 23 ust. 1 oraz art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm., zwanej dalej, „ustawą oop”).

Nasielsko-Karniewski Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Korytarze ekologiczne są poddane szczególnej ochronie w ramach sieci obszarów chronionych wyznaczanych i zarządzanych zgodnie z przepisami ustawy oop. Utrzymanie korytarzy i właściwe gospodarowanie w ich obrębie ma istotne znaczenie dla ochrony siedlisk i gatunków.

Ww. uchwała określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W myśl § 3 ust. 4 uchwały, zakaz o którym mowa w ust. § 3 ust. 1 pkt 3 (wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin

i zwierząt, a także minerałów i bursztynu), nie dotyczy działek o nr ew.: 48/4 i 48/5 obręb Poniaty Cibory w gminie Winnica.

Art. 24 ust. 3 ustawy oop dopuszcza na terenie obszaru chronionego krajobrazu realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w myśl art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś, wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, specjalny obszar ochrony siedlisk Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045 znajduje się w odległości ok. 9,8 km w kierunku południowym od planowanej inwestycji. Obszar Natura 2000 obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB140007 znajduje się ok. 16,8 km w kierunku wschodnim od planowanej inwestycji.

Teren na którym zaplanowano inwestycję stanowi płaski obszar, którego przeważającą część zajmują pola uprawne oraz lasy. Występuje tu także obniżenie terenu będące pozostałością po wydobywaniu kopalin. Otoczenie inwestycji stanowią grupy zadrzewień, lasy oraz pojedyncze zabudowania mieszkalne przeważnie osłonięte drzewami.

Na potrzeby wyłączenia przedmiotowych działek z zakresu ochrony krajobrazu obserwacje ornitologiczne rozpoczęto w lutym 2021 r. i trwały one do lutego 2022 r., następnie prowadzono uzupełniające obserwacje w okresie wiosna-jesień 2024 r.

Inwentaryzacja flory była wykonana metodą marszrutową, w której uwzględniono wszystkie płaty roślinności, ze szczególnym uwzględnieniem płątów zbiorowisk o dużej różnorodności florystycznej. Do gatunków występujących należy mieszanica traw i roślin motylkowych: kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, życica trwała *Lolium perenne*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*. Część roślinności pochodzi z użytkowanego w sąsiedztwie gruntu ornego obsiewanego zbożem (pszenicą). Ok. 6% powierzchni zajmują zbiorowiska leśne o charakterze wczesnosukcesyjnym. W przeważającej części są to spontanicznie rosnące kilkuletnie drzewa zdominowane przez gatunki pionierskie sosna pospolita *Pinus silvestris*, brzoza brodawkowata *Betula pendula* i topola osika *Populus tremula*.

Na terenie planowanej inwestycji znajduje się jeden zarastający zbiornik wodny o charakterze okresowym. Zbiornik ten zasilany jest opadowo oraz przede wszystkim z wiosennych roztopów warstwy śniegu. Jego zasięg zmniejsza się w okresie kwietnia-maja. W połowie czerwca stwierdzono całkowite wyschnięcie. Na całym obszarze zbiornika rosną rośliny związane ze środowiskiem wodnym i podmokłym – głównie trzcina pospolita *Phragmites australis* oraz pałka wąskolistna *Typha angustifolia*.

Tereny zadrzewione przy południowej i zachodniej granicy terenu stanowią odpowiedni biotyp do bytowania i rozrodu płazów. Inwentaryzacja wykazała występowanie następujących gatunków płazów: ok. 15 osobników ropuchy szarej *Bufo bufo*, około 10 osobników żaby trawnej *Rana temporaria* i ok. 10 osobników żab zielonych *Pelophylax esculentus complex*. Kilka osobników rzekotki drzewnej zidentyfikowano po głosach, które dobiegały z terenów zadrzewionych. W buforze wokół terenu inwestycji stwierdzono występowanie pojedynczych osobników gadów: jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*, jaszczurki żyworodnej *Zootoca vivipara*. W pobliżu zbiornika wodnego znajdującego się na sąsiedniej działce stwierdzono kilka

osobników zaskrońca zwyczajnego *Natrix natrix*. W obszarze poddanym inwentaryzacji nie stwierdzono występowania innych gatunków węży.

Inwentaryzację teriofauny przeprowadzono na podstawie bezpośrednich obserwacji, poszukiwania tropów, śladów bytowania, nor, szczątek zwierząt, przeglądano specyficzne mikrosiedliska. Poszukiwano także miejsc szczególnej koncentracji tropów zwierząt, wskazujących na występowanie lokalnych szlaków migracyjnych. W czasie badań terenowych stwierdzono pojedyncze osobniki saren *Capreolus capreolus*, i zajęcy szaraków *Lepus europaeus*. Na całym terenie poddanym inwentaryzacji, stwierdzono tropy lisów *Vulpes vulpes*, zajęcy *Lepus europaeus*, dzika euroazjatyckiego *Sus scrofa* i borsuka *Meles meles*. Obszar inwentaryzacji może być również siedliskiem drobnych gryzoni i polujących na nie drapieżników z rodzaju *Mustelidae*, takich jak kuna leśna *Martes martes*, kuna domowa *Martes foina*. Stwierdzono występowanie myszy polnej *Apodemus agrarius* i nornicy rudej *Myodes glareolus*.

Badania chiropterofauny prowadzono na ok. pół godziny przed zachodem słońca do ok. godziny po zachodzie w ciepłe, bezwietrzne i bezdeszczowe wieczory. Sygnały echolokacyjne nietoperzy rejestrowano z zastosowaniem detektora ultradźwięków Wildlife Acoustics Detektor Echo Meter Touch 2. Podczas nasłuchów na obszarze badań nie odnotowano przelotów nietoperzy. Zapewne ma to związek z brakiem siedlisk odpowiednich do odpoczynku i hibernacji tej grupy zwierząt. W okolicy brakuje starych drzewostanów, a okoliczne zadrzewienia składają się z sosny zwyczajnej, której wiek szacowany jest na 30-50 lat, z czego duży obszar stanowią drzewa młodsze. Niewielkie zróżnicowanie drzewostanu, brak miejsc spoczynku i hibernacji oraz rolne wykorzystanie okolicznego terenu nie dają warunków do stałego bytowania nietoperzy.

Przeprowadzono inwentaryzację ptaków lęgowych. Liczenia ptaków w okresie migracji przeprowadzono z czterech punktów obserwacyjnych, które zlokalizowano na najwyższych wzniesieniach obszaru na gruntach ornych lub na ich granicy. W trakcie inwentaryzacji stwierdzono występowanie 27 gatunków ptaków. Niemal wszystkie zaobserwowane gatunki podlegają ochronie ścisłej zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380, zwanego dalej „rozporządzeniem w sogz”). Wyjątek stanowią gatunki objęte ochroną częściową: wrona siwa *Corvus cornix* i sroka *Pica pica* oraz gatunki łowne: bażant *Phasianus colchicus*, grzywacz *Columba palumbus*) i kaczka krzyżówka *Anas platyrhynchos*. Ponadto zaobserwowano także gatunki takie jak: kawka zwyczajna *Corvus monedula*, bogatka *Parus major*, myszołów *Buteo buteo*, pliszka siwa *Motacilla alba*, szpak *Sturnus vulgaris*, zięba *Fringilla coelebs*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, sikora uboga *Parus palustris*, sójka *Garrulus glandarius*, żuraw (*Grus grus*), wróbel zwyczajny *Passer domesticus*, mazurek *Passer montanus*, kos *Turdus merula*, mewa białogłowa *Larus cachinnans*, bocian biały *Ciconia ciconia*, jaskółka oknówka *Delichon urbicum*, dzwonec *Chloris chloris*, rudzik *Erithacus rubecula*, jaskółka brzegówka *Riparia riparia* i żoła *Merops apiaster*. Dla jaskółki brzegówki potwierdzono lęgi w obrębie północnej ściany urwiska, natomiast żoła obserwowana była jedynie na żerowisku, co jednoznacznie nie wyklucza wykorzystania nor w ziemi dla lęgów ptaków tego gatunku. Stwierdzono 2 miejsca żerowania gęsi i żurawia.

Znajduje się ono w miejscu gruntów ornych zajętych pod uprawę. Łącznie w całym okresie migracji stwierdzono pojedyncze żerowanie gęsi zbożowej przy północnej granicy terenu, od strony gruntów ornych. Nie odnotowano innych przypadków żerowania na obszarze opracowania. Obszar nie stanowi istotnego źródła pokarmu dla ptaków, ze względu na brak siedlisk spełniających ich wymogi.

Drzewa znajdujące się w sąsiedztwie planowanej inwestycji nie będą z nią kolidowały, co wiąże się z brakiem konieczności wycinki. Usunięciu ulegną jedynie siewki młodych roślin zdrewniałych i rośliny zielne.

Teren inwentaryzacji nie jest wyróżniającym się obszarem pod względem przyrodniczym ani krajobrazowym. Poprzednie wykorzystanie terenu w postaci odkrywkowej kopalni żwiru spowodowała znaczne zaburzenie występującej fauny i flory na większości terenu. Pozostałe wyrobisko zdominowane jest przez rośliny trawiaste i pospolite chwasty odporne na susze. Gleba charakteryzuje się brakiem humusu oraz wysoką przepuszczalnością. Na terenie inwestycji brakuje dogodnych miejsc do żerowania i odpoczynku ptaków w trakcie migracji.

Obszar przeznaczony pod realizacją przedsięwzięcia jest to obszar na terenie, którego nie występują obiekty cenne przyrodniczo, siedliska czy gatunki chronione. Charakter i struktura roślinności, na działkach inwestycyjnych, w wysokim stopniu ogranicza potencjalną możliwość występowania gatunków cennych w przyszłości. Ubogie i znikome zbiorowiska roślinności wykazane w obrębie terenu inwestycji nie wykazują potencjału do zajmowania tych gruntów na gatunki cenne. Uwzględniając bardzo niską wartość i wskaźnik bioróżnorodności wykazanych zbiorowisk roślinnych, stwierdza się, że nie nastąpi negatywne oddziaływanie na wykazaną szatę roślinną terenu inwestycji. Ponadto inwestycja nie wymaga naruszenia i przekształcania siedlisk naturalnych, bądź półnaturalnych, czy zajęcia siedlisk wrażliwych będących potencjalnym miejscem występowania gatunków chronionych. Obszar przeznaczony pod inwestycję, znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych oraz lasów łęgowych, w dużej odległości od dróg migracji zwierzyny, w związku z powyższym nie wpływa na blokowanie możliwości swobodnego przemieszczania się zwierząt. Z uwagi na fakt, iż inwestycja dotyczy gruntów ornych, nie nastąpi ograniczenie rozprzestrzeniania się i migracji zwierząt oraz nie dojdzie do zachwiania różnorodności biologicznej terenu.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na siedliska łęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

W sentencji niniejszego postanowienia określono warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody oraz przepisami rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Regionalny Dyrektor uznał potrzebę wprowadzenia warunków realizacji inwestycji, uwzględniających wymogi ochrony gatunkowej. W sentencji postanowienia wprowadzono warunek mający na celu zwiększoną ochronę ptaków zasiedlających lub żerujących na terenie inwestycji. Wymienione ekosystemy stwarzają dogodne warunki do lęgów dla wielu gatunków ptaków, w tym również rzadkich i zagrożonych. Do drażenia nor i tuneli nadają się piaszczyste skarpy nadrzeczne i żwirowiska. Do ptaków, które wykorzystują nory w ziemi należą np. jaskółka brzegówka, żoła lub zimorodek. Wiele gatunków ptaków wykorzystuje takie tereny jako żerowiska np. dudek.

Wykonanie prac poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgów lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu” na sytuacje nieprzewidziane.

Wykopy i wszelkie prace ziemne mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujące na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwięzione zwierzęta „na wolność”. Wykopy należy kontrolować codziennie, aż do dnia zakończenia prac związanych z eksploatacją inwestycji.

Warunek z sentencji postanowienia dotyczący rozpoczęcia eksploatacji złoża poza stwierdzonym siedliskiem kolonii rozrodzkiej brzegówek umożliwi pozostawienie kolonii w tym miejscu do czasu, kiedy ptaki spontanicznie zasiedlą nowe wyrobisko.

Łagodne kształtowanie ścian wyrobiska spowoduje, iż brzegówki nie będą miały możliwości składania jaj w miejscu prowadzonej aktualnie eksploatacji.

Zabieg pozostawienia stromo ukształtowanych ścian umożliwi zasiedlenie i wyprowadzenie lęgu brzegówek.

Odpowiednie zaplanowanie harmonogramu wydobywania uwzględniające czas trwania sezonu lęgowego brzegówek (od 1 maja do 31 lipca) może całkowicie wyeliminować niekorzystne oddziaływanie eksploatacji złoża, jednocześnie zapewniając skuteczną ochronę kolonii lęgowych oraz normalne funkcjonowanie zakładu wydobywczego.

Odłowienie i przeniesienia płazów umożliwi ograniczenie strat w stwierdzonych na terenie inwestycji chronionych gatunkach płazów.

Warunek z sentencji postanowienia dotyczący ogrodzenia terenu lub właściwego usypania skarp jest konieczny z uwagi na ochronę zwierząt przed wtargnięciem na obszar wydobywania i narażeniem ich na śmierć.

Rekultywacja terenu poeksploatacyjnego kierunku rolnym, określono ze względu na położenie w sąsiedztwie terenów rolnych. Zabieg ten pozwoli na przygotowanie obszaru zdewastowanego do użytkowania rolniczego tj. przekształcenie go w grunty orne, pastwiska lub inne uprawy.

W sentencji niniejszego postanowienia wskazano warunki określające sposób ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą maszyny wydobywcze oraz ruch samochodów ciężarowych na drogach wewnętrznych. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji substancji do powietrza będą maszyny wykorzystywane na terenie inwestycji do prac wydobywczych i samochody ciężarowe transportujące kruszywo. Po analizie przedłożonego raportu o oś, stwierdza się iż przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania inwestycji na stan jakości powietrza.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

W zakresie ochrony przed zanieczyszczeniami gruntu i wód podziemnych postój maszyn budowlanych będzie się odbywał w wyznaczonym na placu budowy miejscu z utwardzoną płytami betonowymi nawierzchnią. Płyty betonowe mają zabezpieczyć podłoże przed ewentualnymi niewielkimi wyciekami substancji niebezpiecznych dla środowiska gruntowo-wodnego. Na terenie placu budowy nie będą przeprowadzone naprawy ani nie będą tankowane środki transportu i maszyny budowlane. Właściciel zapewni minimum jedno stanowisko obejmujące uszczelnienie w zakresie środowiska gruntowo-wodnego celem zatrzymania w tym miejscu maszyn w przypadku awarii. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w tzw. „apteczkę środowiskową” z sorbentem.

Powstające w trakcie funkcjonowania wyrobiska odpady będą czasowo gromadzone w oznakowanych kontenerach i pojemnikach zlokalizowanych w wydzielonych zaduszonych wentylowanych wiatach. Wszystkie odpady będą odbierane przez uprawnione podmioty – i przekazywane do dalszego zagospodarowania podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami wymagane przepisami prawa. Całość mas ziemnych zostanie wykorzystana do rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego, m.in. do złagodzenia skarp poeksploatacyjnych i spłylenia wyrobiska.

Woda na cele socjalno-bytowe na etapie realizacji i eksploatacji będzie dostarczana za pomocą specjalistycznych beczkowozów.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się na terenie jednolitych części wód podziemnych, zwanych dalej JCWPd o kodzie PLGW200054.

Aktualnie JCWPd posiada dobry stan ogólny, chemiczny i ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone.

Dodatkowo inwestycja zlokalizowana jest w regionie wodnym Środkowej Wisły w granicach JCWP o nazwie „Niestępówka” i kodzie RW200017267129 oraz o nazwie „Nasielna” i kodzie RW200017268969.

Planowana inwestycja położona jest poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi, poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, a także poza obszarami wodno-błotnymi lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych, w tym siedliskach łęgowych oraz przy ujściu rzek.

W pkt. 2 sentencji niniejszej decyzji organ odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stanowisko takie przyjął wzięwszy pod uwagę, że posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Wójt Gminy Winnica prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym jego stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Zgodnie z art. 30 ustawy ooś organ zapewnił w ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Na podstawie art. 33 ust. 1 ww. ustawy ooś organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania tej decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i postanowienia, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania oraz organie właściwym do rozpatrzenia tych uwag i wniosków. Ww. informacje umieszczone były na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Winnica, tablicy ogłoszeń sołectwa Poniaty-Cibory oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Winnica.

Wójt Gminy Winnica obwieszczeniem z dnia 18 czerwca 2025 r. wyznaczył 30 dniowy termin udziału społeczeństwa w terminie od 18 czerwca 2025 r. do 17 lipca 2025 r. W przewidzianym na to terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dot. realizacji przedsięwzięcia.

Przed wydaniem niniejszej decyzji, Wójt Gminy Winnica obwieszczeniem z dnia 22 lipca 2025 r., działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa wyznaczył siedmiodniowy termin dający możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym ww. terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uwzględniając przeprowadzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz przedstawione w sentencji warunki minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Winnica w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



WÓJT
mgr Robert Wróblewski

Otrzymują:

1. PONIATY Sp. z o.o. Spółka Komandytowa
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie
Plac Tadeusza Kościuszki 5, 06-400 Ciechanów
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem
Dębe, 05-140 Serock

Charakterystyka przedsięwzięcia

„Eksploracja kruszywa naturalnego ze złoża PONIATY CIBORY VIII położonego na terenie wsi Poniaty-Cibory, gm. Winnica, pow. pultuski, woj. mazowieckie”

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na wydobyciu kruszywa naturalnego (piasków z domieszką żwiru) z terenu działek o nr ew.: 48/4 i 48/5, ob. 0025, gmina Winnica, powiat pultuski, województwo mazowieckie. Planowana średnioroczna wielkość wydobycia kopaliny wyniesie 120 tys. ton/rok. Eksploatacja złoża będzie prowadzona metodą odkrywkową, systemem ścianowym, w granicach omawianego złoża. Urabianie będzie się odbywało bez użycia materiałów wybuchowych. Roboty górnicze będą prowadzone w granicach ustalonego terenu górniczego. Projektowany czas eksploatacji pola szacowany jest na ok. 10 lat, łącznie z rekultywacją. Podstawowym poziomem wydobywczym będzie spąg złoża suchego.

Do prac przygotowujących teren do wydobywania kruszywa zalicza się wytyczenie w terenie, w ramach przemieszczania się eksploatacji, granic złoża, obszaru i terenu górniczego, ustawienie w terenie, w ramach przemieszczania się eksploatacji, na zewnętrznych granicach zwałów tablic ostrzegawczych, usunięcie nadkładu z takiej powierzchni, aby można było podjąć bezpieczną eksploatację kopaliny wykonanie wykopu udostępniającego.

W fazie robót udostępniających będzie usunięty nakład przykrywający surowiec. Grubość nadkładu wynosi od 0,4 m do 22 m średnio 1,36 m. Nadkład będzie usuwany przy pomocy koparki i deponowany na tymczasowych zwałach zewnętrznych zlokalizowanych na terenie pasów ochronnych, wyznaczonych dla sąsiednich gruntów nie pozostających w dyspozycji przedsiębiorcy.

W czasie wydobywania surowca wykorzystywane będą ładowarki i koparki. Maszyny będą miały napęd spalinowy z maksymalnym zużyciem 35 l oleju napędowego na godzinę. Część surowca zdejmowana wprost ze ściany tzw. pospółka kierowana będzie za pomocą ładowarki na samochód załadowniczy i wywożona poza teren złoża. Pozostała część kruszywa kierowana będzie przy pomocy ładowarki na przesiewacz mobilny pracujący w technologii „na sucho” w celu odsiania następujących frakcji. Frakcje te będą stanowiły produkty gotowe, które za pomocą ładowarek kierowane będą na samochody ciężarowe, a następnie wywożone i sprzedawane. Część frakcji (ok. 25%) o granulacji 0 - 2 mm tzw. piaski odsiewkowe będzie bezpośrednio składowana na terenie obszaru górniczego i po zakończeniu eksploatacji złoża wykorzystana do rekultywacji.

Największe zużycie materiałów nastąpi w fazie budowy. Będzie wiązało się z budową ogrodzenia wymagającą takich materiałów jak: piasek, żwir, beton cementowy, podsypka piaskowa itp.

Na etapie eksploatacji, ze względu na charakter inwestycji, nie będą wykorzystywane surowce naturalne z wyłączeniem kopalin do napędzania sprzętu wydobywczego.

Woda technologiczna nie będzie wykorzystywana. Woda do celów pitnych oraz do mycia rąk będzie pobierana ze studni na potrzeby pracowników. Ruch zakładu górniczego będzie się odbywać bez zasilania elektrycznego. Szacunkowe zapotrzebowanie na energię ciepłą i gazową wynosi 0 (zero). Przyjęto, że ilość powstających ścieków bytowych będzie kształtować się na poziomie:

Zapotrzebowanie na wodę (wg wskaźników ilość powstających ścieków wynosić będzie ok. 0,045 m³/dobę.

Powstające ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnego szamba znajdującego się aktualnie na terenie planowanej inwestycji.

Na etapie likwidacji zapotrzebowanie na surowce będzie znikome. Likwidacja inwestycji polega na zasypaniu wyrobiska. Do rekultywacji zostaną wykorzystane materiały pochodzące z rozbiórek (gruz oraz ziemia zwałowa bez zanieczyszczeń). Złoże zostanie przykryte powierzchnią warstwą piasków odsiewkowych oraz ziemi urodzajnej o miąższości minimum 2 m, zagęszczonej i obsianej mieszanką traw i roślin motylkowych.


WÓJT
mgr Robert Wróblewski